

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: X2008280005

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

普通高校课程考核现状研究

——以集美大学为例

A Study on the Status Quo of College Curricular

Assessment:

A Case Study of Jimei University

简丽娟

指导教师姓名: 郑若玲教授

周序助理教授

专 业 名 称: 比较教育学

论文提交日期: 2013 年 10 月

论文答辩时间: 2013 年 月

学位授予日期: 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人：\_\_\_\_\_

2013 年 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。

声明人（签名）：

年        月        日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 摘 要

随着中国经济的迅速发展,社会对人才的要求也在不断提高,现社会需要的是高素质、复合型、创新性人才。在普通高校,高质量的教学过程是实现人才培养目标的保障,而高校课程考核是重要的教学手段,对教师的教学和学生的学习,具有诊断、评价、反馈和调控的作用,但我国高校课程考核还存在诸多问题,使课程考核不能在教学中充分发挥作用。对不同性别、专业和年级在课程考核方面的差异,也没有细致的研究。

本研究通过问卷调查发现,普通高校课程考核存在以下几个问题:一、课程考核没有充分发挥它在教学环节中的重要作用。从性别、专业因素看,女生比男生、文科生比理科生更认同课程考核的功能。随着年级的升高,学生对课程考核对就业有帮助的认可度下降。二、对平时成绩不够重视,课程考核形式单一,以闭卷笔试的总结性考核为主,平时考核是到课率为主。从性别、专业和年级因素看,学生对“强调期中、期末考试,对平时成绩不够重视”这一观点的认可度不存在显著差异,随年级的升高,认可度升高。三、课程考核中笔记内容和记忆性知识所占比重很高,且偏重于教材,一般考核内容不会超出教材范围。文科记忆性知识在课程考核中所占比例更高。四、课程考核当中作弊现象严重,许多学生对考试作弊没有正确的认识。一半学生对作弊行为表示理解和无所谓,且随着年级的升高,表示理解的人数还会增加。五、大量学生学习态度不端正,缺乏学习的主动性。六、高校教师考前划范围的现象普遍存在,缺乏考核后对学生针对性的评析。七、从培养计划到教学中,都缺乏实践性的内容,以及对学生如何使理论能够与实际相结合的指导。

本研究认为,如下一系列的原因导致上述问题的出现:一、应试教育的延续;二、教师未真正内化复合型创新性人才观;三、教师在教学中对课程考核功能发挥不足;四、教师考核制度不合理,教师缺乏改革动力;五、学生学业评价体系不够科学,不能调动学生学习的主动性;六、针对教师的教学理论学习和培训较为缺乏;七、高校教师对考试作弊危害认识不够,学校对作弊行为惩罚力度不够。八、现培养计划中实践性教学内容不能满足学生需求。

针对上述问题，共提出以下几点建议：一、学校和教师要树立正确的课程考试观；二、以生为本；三、通识教育与专业教育相结合；四、加强形成性评价理念；五、改革学生培养计划和课程设置；六、完善教师教学能力考评制度；七、加强教师培训，提高教师教学能力；八、改革课程考核制度。

**关键词：**普通高校；课程考核；教学管理

厦门大学博硕士论文摘要库

## Abstract

With the rapid development of China's economy, the society has been increasingly demanding in terms of talents. Nowadays, innovative men of high quality and multiple skills are wanted. In colleges, the high-quality teaching process is a guarantee to realize the goal of talent cultivation, while as an important teaching method, the college curricular assessment could examine, appraise, give feedback and control both teachers' teaching and students' study. However, many problems concerning China's college curricular assessment detain it from giving full play. What's more, there haven't been any detailed study about the differences among different gender, grades and majors when concerning curricular assessment.

By means of questionnaires, this study has discovered several problems concerning college curricular assessment. First, the curricular assessment doesn't give full play to its important function in teaching process. In terms of gender and majors, girls and students of liberal arts acknowledge the function of curricular assessment more than boys and students of science. And as they move to higher grade, their recognition as to the curricular assessments help to employment diminish gradually. Second, the attention paid to everyday study is not enough. The curricular assessment, majorly via closed-book exam, lacks diversity, which mainly lie in attendance record at ordinary times. In terms of gender, grade and major, there isn't outstanding difference among students' recognition about the view that "lay emphasis on mid-term and final exams while neglect the everyday study." And the recognition is in proportion to the grade. Third, the note's content and memorizing knowledge account for a large proportion in the assessment which focuses partially on the book. As regard to liberal art, its memorizing knowledge account of a large proportion in the assessment. Forth, there are serious phenomena about cheating in the assessment. Many students don't have a good understanding of cheating in the exams. Half of students understand and not mind the behavior of cheating and the number of them increases as they move to higher grade. Fifth, a number of students don't have right learning attitude and lack initiation. Sixth, many college teachers always give review scope for assessment before exams, and they don't make specific feedback to students after the assessment. Seventh, from the cultivation plan to the teaching process, there



lacks practical content as well as the guidance about how to integrate the theory with practice.

This study regards the following aspects as reasons resulting in the appearance of above-mentioned problems: First, the existence and vitality of exam-oriented education. Second, teachers don't really internalize the outlook on multi-skilled and innovative talent. Third, teachers don't make full use of the curricular assessment in teaching process. Forth, teachers' assessment system isn't reasonable as they lack reform motivation. Fifth, students' study appraisal system isn't scientific enough that it couldn't arouse their learning initiative. Sixth, there are in the lack of teaching theory study and training for teachers. Seventh, the college teachers don't have enough understanding of the harm of cheating in the exams and colleges' punishments to cheating behavior are too lenient. Eighth, the practical teaching content in the real cultivation plan couldn't cater to students' requirement.

For the above-mentioned problems, there are several suggestions following: first, the college and teachers should set up proper outlook on curricular assessment; second, the education should be students-oriented; third, the liberal education should be integrated with professional education; forth, the theory of formative assessment should be strengthened; fifth, reform the students' cultivation plan and the curriculum; sixth, perfect the examination and evaluation system of teachers' teaching ability; seventh, reinforce teachers' training and improve teachers teaching ability; eighth, reform the curricular assessment system.

**Key Words:** College; Curricular Assessment; Teaching Management.

# 目 录

绪 论.....	1
一、研究缘起 .....	1
二、研究现状 .....	2
三、研究目的和意义 .....	12
四、研究思路和方法 .....	12
第一章 本研究理论基础 .....	14
第一节 核心概念的界定 .....	14
第二节 本研究理论框架 .....	14
第二章 普通高校课程考核制度现状的实证研究——以集美大学为 例.....	17
第一节 问卷的设计及实施 .....	17
第二节 调查数据的统计分析 .....	18
第三节 调查结果 .....	36
第三章 普通高校课程考核问题的原因分析 .....	38
第一节 思想观念的制约 .....	38
第二节 管理制度的落后 .....	41
第四章 普通高校课程考核改革的建议 .....	45
第一节 理念的更新 .....	45
第二节 课程考核制度的改革 .....	48
结 语.....	55
参考文献.....	57
附 录.....	59
致 谢.....	62

厦门大学博硕士论文摘要库

## Contents

<b>Introduction</b>	<b>1</b>
1. Reasons for carrying out the study	1
2. The status quo of the study	2
3. Purposes and significance of the study	12
4. Ideas and methods of the study	12
<b>Chapter 1 The Theoretical Basis of the study</b>	<b>14</b>
1. Definitions of the core concepts	14
2. Theoretical Framework	14
<b>Chapter 2 Empirical study on the Status Quo of College Curricular Assessment SystemCase Study of Jimei University</b>	<b>17</b>
1. The design and practice of questionnaires	17
2. Statistics and analysis of data	18
3. Findings	36
<b>Chapter 3 The analysis of reasons for the problems concerning college curricular assessment</b>	<b>38</b>
1. Restrictions of ideology	38
2. The backward management system	40
<b>Chapter 4 Recommendations about the Reform of College Curricular Assessment</b>	<b>45</b>
1. The updating of the concept	45
2. The reform of college curricular assessment	48
<b>Conclusion</b>	<b>55</b>
<b>Bibliography</b>	<b>57</b>
<b>Appendix</b>	<b>59</b>
<b>Acknowledgements</b>	<b>62</b>

## 绪 论

伴随着中国经济的迅速发展和高等教育大众化,中国高等教育从经济社会的边缘走向经济社会的中心。作为特殊产业的高等教育要面对来自国内和国际的双重压力,而解决这些压力的关键就是高校如何实现人才培养的基本职能,如何不断提高高等教育的品质,保障人才培养的质量,培养出符合社会需求的人。

影响高等教育人才培养的因素有很多,其中课程考核就是重要一环。课程考核的目的、设计、实施和反馈是高校课程考核的要素,它们通过彼此交互和变化,构成了考核运行的机制。对于每一门高校课程的新一轮考核,都是在前一次考核反馈作用下,经过新的调整后启动。这是一螺旋式的循环上升的过程,每次上升的运行,都是以四要素的耦合为前提,以它们彼此间的联系和互动为机制。考核目的是考核运行的核心,考核设计是考核目的的转化,考核实施是对考核设计的实际运作,考核反馈具有检前导后、健全完善的作用。它贯穿整个教学过程,而教学是人才培养的核心<sup>①</sup>。课程考核不仅对教师的教学具有调节和评价的功能,同时也能促进学生的自主学习。课程考核制度是否科学合理,对人才培养有关键性作用。

从文献梳理看,国内学者都认为,我国高等教育课程考核还存在许多问题,要使课程考核对教学和人才培养起到积极地推动作用,就必须对高校课程考核制度进行改革。

### 一、研究缘起

高校人才培养目标是在一定的教育思想指导下,通过教育过程使受教育者在素质上达到基本要求。培养目标在实践过程中,形成一种教育思想,成为教育实践的理论指导,决定教育实践的性质、形式、内容和方向<sup>②</sup>。它是教育改革的先导,是高校教育的关键。

1994年7月国务院在《关于〈中国教育改革和发展纲要〉的实施意见》中,强调“复合型人才”的培养。在这一基础上,1998年《高等教育法》规定,高校

---

<sup>①</sup>廖平胜. 考试学原理[M]. 华中师范大学出版社, 2003: 149-150.

<sup>②</sup>杨志坚. 中国本科教育培养目标研究——导论[J]. 辽宁教育研究, 2004 (5).

人才培养目标是“培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才”。2010年7月,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)年》中提出,高校教育培养目标是要“着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”。即社会目前需要的是具有高素质的复合型创新性人才。

课程考核可以督促教学,提高教学质量。课程考核成绩是检测教师教学效果的重要指标。教师通过对成绩和试卷的分析,发现教学中存在的问题,针对问题,调整教学方法和内容,改进教学工作,提高教学质量。而且,适时而科学的学业考试可以有效激发学生学习的主观能动性,提高学习效率。督促学生及时复习功课,促使学生巩固并加深对所学知识的掌握,并培养精确细致、刻苦认真的学习态度,良好的劳动习惯和坚持的意志品质<sup>①</sup>。但国内学者指出,现课程考核没有充分发挥课程考核对教师教学的调节作用,对学生的评价也是不全面、不科学的,不能促进学生的自主学习。课程考核成为教学的目的,而不是教学的手段。2006年笔者进入学院教学办公室工作,主要负责课程考核的组织和安排。开始时,笔者只是忙于事务性的工作和对工作技能的掌握,随着对教学管理的了解、熟悉,笔者开始感觉到学校的课程考核存在许多问题,如课程考核以闭卷笔试为主,考核内容偏重于教材,考试作弊现象普遍等,课程考核不论是考核内容、方式,还是考核的质量管理体系,都不符合高素质复合型创新人才培养的要求。面对高等教育的国际化、大众化,高等学校必须对课程考核从新的视角进行审视,改变教学观念,改革和改进现行的课程考核制度,培养符合时代需求的人才。

笔者希望通过自己对以往研究课程考核文献的参阅和对现在课程考核的问卷调查,能对课程考核有更深入的了解,对现行的课程考核制度给出合理的改进建议。

## 二、研究现状

在展开研究前,笔者阅读了“考试学原理”、“考试管理学”和“学习评价”等,与研究相关的书籍,查阅了厦门大学图书馆的电子资料库中涉及“高校课程考核”、“高校学业考试”的相关学术论文。关于国外课程考核研究,集中于对美国的研究。通过对资料的梳理。拟从以下几方面介绍国内课程考核研究现状和对美国高校课程考核概况的研究现状。

---

<sup>①</sup>潘懋元.新编高等教育学[M].北京:北京师范大学出版社,1996:464-465.

一是国内高校课程考核研究,包括以下几点:高校课程考核功能的研究;高校课程考核现状的研究;高校课程现存问题的归因研究;高校课程考核改革的研究;高校公选课课程考核考核研究。二是美国高校课程考核概况的研究。

### (一) 国内高校课程考核研究

#### 1. 高校课程考核功能的研究

在已有关于课程考核的研究中,考试是关注点。通过文献的梳理,笔者看到对高校课程考核功能的研究只是在一些论著的某一篇章和论文的一些段落中有提到,专门的研究不多。如刘海峰指出,高等教育考试具有促进学生努力向学,提高民族文化水平,引导办学和督促教学的作用<sup>①</sup>;刘燕认为课程考试可以促进师生改进教学、提高教学质量,对教学管理具有直接的支持调控作用<sup>②</sup>;田建荣指出高校学业考试是一种教学形式和教学方法,科学合理的学业考试能使教学取得最优化的效果,保证教学更符合教学目标的要求,同时测查学生的知识、技能和道德水平,促进学生全面发展和良好道德品质的形成。从心理学角度看,学业考试可以激发教师和学生的动机,通过肯定或否定的评价对师生的人格形成影响。学业考试不单是教学活动,同时承担着选拔人才、维持社会平衡的社会职责<sup>③</sup>。何娟在论文中认为高校课程考核对教师的教学和学生的学习,具有检测效果、诊断问题、反馈信息、调控方向的作用<sup>④</sup>。潘懋元在书中指出,高校考试是教学活动的重要组成部分,对学生的学习、教师的教学、稳定教学秩序具有重要意义<sup>⑤</sup>;高校课程考核是一把双刃剑,科学合理的课程考核具有文献中指出的正面作用,反之则会出现反相的负面作用。

#### 2. 高校课程考核现状的研究

通过对文献的梳理,可以看到学者们对现在高校课程考核所存在问题的认识基本一致。赵月明在文章中指出考试命题缺乏科学性,考试形式单一,考试目的偏差,考试作弊现象普遍,考试后重成绩轻分析是现在高校课程考核主要存在的问题<sup>⑥</sup>;田建荣等学者通过问卷的方式进行调查,把高校课程考核存在的问题概况为四个方面:考试内容过于集中于教材,考试形式单一,考试后没反馈,考前

<sup>①</sup>刘海峰.以考促学:高等教育考试的功能与影响[J].厦门大学学报(哲社版),2002(2).

<sup>②</sup>刘燕.大众化教育背景下高校课程考试改革的探索[J].辽宁教育研究,2006(1).

<sup>③</sup>田建荣.学业成绩考试:高校教学过程的重要环节[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2002(2).

<sup>④</sup>何娟 李朝晖.论高校课程考核改革与应用性人才培养[J].石油教育,2008(6).

<sup>⑤</sup>潘懋元.高等教育学[M].北京:人民教育出版社、福建教育出版社,1984.

<sup>⑥</sup>赵月明.高等考试管理的问题与对策[J].江苏教育,2004(3).

画重点；此外，田建荣指出考核问题的出现会妨碍创新人才培养，影响高校教学质量<sup>①</sup>；梁礼明等学者认为高校单纯把考试分数作为学生评价的标准，造成了学生应试学习的不良倾向，压抑学生学习的主动性和创造性，不利于学生能力的培养<sup>②</sup>。通过归纳主要有以下几方面：

(1) 教学过程中考核功能实现不全。课程考试在教学过程中具有评定、区分、预测、诊断、教学反馈和激励导向等基本功能，然而教师为考而教、学生为考而学现象普遍存在，一次考试成为结论性评价，扩大考试的评价功能，淡化和忽视其他考试功能，考试手段异化成目的<sup>③</sup>。

(2) 考试形式单一。目前高校课程考核存在“五多、五少”现象，即：闭卷多，开卷少；笔试多，其他考试方式少；总结性考试确定成绩多，多元考核综合评价成绩少；强调考试标准答案唯一性的试题多，答案不定的分析试题少；理论考试多，实践能力考查少。助长了“平时松，考前紧，考试作弊，考后忘”的不良学风<sup>④</sup>。

(3) 考试内容教材化、笔记化，强调知识记忆，忽视考核学生分析和创新能力的考试内容和命题，造成学生死读书，读死书，应付考试，缺乏学习主动性<sup>⑤</sup>。

(4) 考试后缺乏信息反馈，导致学生无法了解自己对课程的掌握情况，不知如何补缺漏，降低学生对课程学习的意义<sup>⑥</sup>。

(5) 忽视对学生学习过程的形成性考核，学生成绩构成单一。学生的成绩主要取决于期末考试成绩，缺乏对学生平时学习中态度、思维、能力等考察，导致学生成绩缺乏科学性，对于平时学习不重视<sup>⑦</sup>。

(6) 考风不正，违纪和作弊现象屡见不鲜，使学生成绩缺乏效度、信度和可比性<sup>⑧</sup>。

(7) 教师考前划范围，结果是纵容学生考前突击，考后就忘的学习态度，使认真学习的学生产生心理落差和失衡感。长此以往，必然造成考风的恶化<sup>⑨</sup>。

<sup>①</sup>田建荣、马莹. 高校学业考试现状与高校教学质量保障的基本途径分析[J]. 高等教育研究, 2009(3).

<sup>②</sup>梁礼明, 林元璋, 陈云嫩. 素质教育下高校课程考试制度改革诒议[J]. 黑龙江高等教育研究, 2004(8).

<sup>③</sup>钱厚斌. 创新人才培养视界的高校课程考核改革[J]. 黑龙江高等教育研究, 2004(9).

<sup>④</sup>梅迎军. 高校专业课程考核现状及改革[J]. 辽宁大学学报, 2009(12).

<sup>⑤</sup>王兰金, 傅国华. 高校课程考试制度改革初探[J]. 江西金融职工大学学报, 2010(1).

<sup>⑥</sup>陈林敏. 浅析普通高校学业考试制度存在的问题[J]. 宁德师专学报, 2009(11).

<sup>⑦</sup>钟英. 创新人才培养与课程考核改革[J]. 乐山师范学院学报, 2011(6).

<sup>⑧</sup>王文素. 高校课程考试改革的理论与实践探索[J]. 长春理工大学学报(高教版), 2006(6).

<sup>⑨</sup>欧颖, 孟艳. 普通高校学业考试的功能失效与功能回归[J]. 评价与测量, 2011(4).



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库